

Znojemská tepelná společnost, s.r.o.

Dvořákova 2922/16, 669 02 Znojmo

IČO: 26230526

Spisová značka: 106-2025-01-02

Datum vyřízení: 15.12.2025

NESON, s.r.o.

Mariánské nám. 965/6, 669 02 Znojmo

IČO: 00351385

Zastoupena: Bc. Dominikem Burdelem, jednatelem

IDDS: 6dr6prm

Žádost o poskytnutí informací doručena dne 01.12.2025

R O Z H O D N U T Í

o částečném odmítnutí žádosti o informaci

Znojemská tepelná společnost, s.r.o. jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), ve věci žádosti o poskytnutí informace ze dne 01.12.2025, žadatele společnosti NESON, s.r.o., se sídlem Mariánské nám. 965/6, 669 02 Znojmo, IČO 00351385 rozhodla v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 informačního zákona,

takto:

Žádost společnosti NESON, s.r.o., se sídlem Mariánské nám. 965/6, 669 02 Znojmo, IČO 00351385, ze dne 01.12.2025,

se v **bodu 5.** „*Kopie interních podkladů ZTS, které byly na základě policejní žádosti předány policejnímu orgánu (pracovní smlouvy, docházka, mzdové údaje, interní zprávy či auditní nálezy).*“

I. Částečně odmítá v rozsahu, v němž by poskytnutí požadovaných informací:

1. **ohrozilo nebo zmařilo účel probíhajícího trestního řízení** (§ 11 odst. 4 písm. a) InfZ), zejména poskytnutím plných textů usnesení Policie ČR o zahájení trestního stíhání doručených ZTS jako poškozené, plných textů vyrozumění Policie ČR o postavení poškozené a plných textů vybraných žádostí/písemností v probíhající komunikaci s orgány činnými v trestním řízení. V uvedeném rozsahu se poskytují pouze identifikační metadata (datum, č. j., orgán, obecné označení dokumentu) po anonymizaci osobních údajů.
2. zahrnovalo **osobní údaje** či **zvláštní kategorie osobních údajů** fyzických osob (§ 8a InfZ, čl. 9 GDPR), u nichž anonymizace neumožňuje zachovat informační hodnotu nebo by zjevně vedla k nepřiměřenému zásahu do soukromí (zejména evidence docházky konkrétních zaměstnanců). V tomto rozsahu se informace neposkytují.
3. zahrnovalo **interní podklady ZTS** předané Policii ČR (včetně interních zpráv), kde by plné zpřístupnění ohrozilo účel řízení (§ 11 odst. 4 písm. a) InfZ) nebo kde anonymizace není účelná

(rozumění obsahu by se ztratilo). V takových případech se poskytují pouze části po anonymizaci nebo přehled dokumentů s metadaty.

II. Žádosti se vyhovuje v části:

1. **Pracovní smlouvy** – poskytnou se po anonymizaci osobních údajů (ponechán druh práce, pracovní zařazení, rozsah úvazku, místo výkonu práce, datum vzniku PP; odstraněny identifikační a mzdové údaje běžných zaměstnanců, podpisy, rodná čísla, účty apod.).
2. **Komunikace ZTS–Policie ČR** – poskytne se přehled (datum, č. j., předmět) a části podání/odpovědi po anonymizaci; zbylé části se odmítají dle bodu I/1.
3. **Mzdové/odměnové údaje** – povinný subjekt provedl balanční test (§ 8b InfZ, judikatura NSS/ÚS):
 - u osob ve vedoucích/rozhodovacích pozicích, které významně nakládají s veřejnými prostředky nebo se podílejí na podstatě činnosti povinného subjektu, se poskytují konkrétní částky (po anonymizaci jiných osobních údajů);
 - u běžných pozic bez významného podílu na nakládání s veřejnými prostředky se žádost v této části odmítá, případně se poskytne agregovaný souhrn.

III. Postup podle § 12 InfZ (oddělení/anonymizace)

Povinný subjekt u každého požadovaného dokumentu **oddělil** a poskytl jen tu část, kterou lze po **anonymizaci** zpřístupnit, aniž by došlo k porušení § 8a InfZ nebo k ohrožení účelu trestního řízení; **zbylé části se odmítají**.

O d ů v o d n ě n í

1) Právní rámec a metodické zdroje

Povinný subjekt poskytuje informace dle InfZ a současně chrání osobní údaje dle § 8a InfZ a GDPR (zejm. čl. 5 – zásady, čl. 6 – zákonnost, čl. 9 – zvláštní kategorie). Povinnost oddělit poskytnutelnou část vyplývá z § 12 InfZ. Po novele zákonem č. 241/2022 Sb. se uplatní i režim veřejných podniků (§ 2a InfZ), který rozšiřuje informační povinnosti subjektů ovládaných samosprávou; současně přinesl i výjimku pro informace z běžného obchodního styku, pokud by poskytnutí znevýhodnilo subjekt na trhu (nutno vždy konkrétně odůvodnit).

(Opora: InfZ; metodické materiály MV – proces a dopady novely 241/2022.)

2) Postavení ZTS jako povinného subjektu

Obchodní společnosti ovládané obcí jsou dle převažujících znaků veřejnou institucí (§ 2 odst. 1 InfZ) a po novele též mohou být veřejným podnikem (§ 2a InfZ). Judikatura důsledně vyžaduje materiální posouzení (účel, dohled veřejné moci, ovládání, veřejný zájem).

(Opora: judikatura NSS/ÚS k pojmu „veřejná instituce“ a metodické výklady MV.)

3) Trestní řízení – konkrétní test ohrožení účelu (§ 11 odst. 4 písm. a) InfZ)

Nejvyšší správní soud vyžaduje restriktivní výklad výluky a konkrétní úvahu o tom, jak by zpřístupnění informace zmařilo/ohrozilo účel trestního řízení (např. vyzrazení vyšetřovací taktiky, ohrožení svědků, zásah do presumpce nevinny).

(Opora: NSS 1 As 44/2010; 1 As 97/2009; 6 As 18/2009.)

Povinný subjekt posoudil každý požadovaný trestní dokument zvlášť a dospěl k závěru, že zpřístupnění plného znění by v nynější fázi řízení ohrozilo nebo zmařilo účel trestního řízení. Postup byl veden zásadou restriktivního výkladu výluky a povinností provést konkrétní úvahu (NSS 1 As 44/2010, 1 As 97/2009). Proto se poskytují pouze metadata (datum, č. j., orgán, obecný název písemnosti) a oddělitelné pasáže po anonymizaci; plné texty se odmítají.

Dotčené písemnosti a fáze řízení:

- Usnesení PČR o zahájení trestního stíhání: č. j. KRPB-172198-96/TČ-2024-060481, ze dne 11.11.2025
- Vyrozumění PČR Poučení poškozeného č. j. KRPB-172198-96/TČ-2024-060481 ze dne 13.8.2025
- Vyrozumění PČR o postavení poškozeného: č. j. KRPB-172198-96/TČ-2024-060481 ze dne 20.11.2025
- Písemnosti (žádosti, výzvy, doplnění) v rámci komunikace s OČTŘ:
 - ZTS žádost o smlouvy ze dne 23.4.2025
 - Žádost č. 2 ze dne 24.4.2025
- Interní podklady ZTS předané PČR (auditní nálezy, interní zprávy):
 - Osobní dotazník
 - Potvrzení o zdanitelných příjmech
 - Prohlášení poplatníka daně z příjmu FO
 - Potvrzení o zaměstnání
 - Vyplacení odstupného
 - Mzdový výměr
 - Vysvědčení o maturitní zkoušce
 - Docházka
 - Výplatní lístky

Konkrétní rizika ohrožení účelu řízení:

1. **Vyzrazení vyšetřovací taktiky** – dokument obsahuje popis plánovaných/neukončených úkonů, jejichž zveřejnění by umožnilo dotčeným osobám úkony **mařit/ovlivňovat**.
2. **Ovlivnění svědků a koluzní riziko** – z textu vyplývají identifikace svědků, hypotézy o skutku nebo hodnotící závěry, jejichž publicita by mohla svědky **odradit, sjednocovat nebo vyvolat tlak**.
3. **Zásah do presumpce nevinny** – zveřejnění nepravomocných skutkových tvrzení, hodnocení důkazů či kvalifikace jednání by vedlo k **předčasnému stigmatizování** dotčených osob.

4. **Ochrana obětí/třetích osob** – text obsahuje údaje o poškozených či jiných osobách, které **přímo nesouvisejí** s kontrolou nakládání s veřejnými prostředky; jejich zveřejnění by zasáhlo do **soukromí** (viz § 8a InfZ).

Oddělení a anonymizace (§ 12 InfZ):

U všech výše uvedených dokumentů povinný subjekt oddělil poskytnutelnou část. Zpřístupní se metadata: datum, č. j. , obecné označení, a neutrální shrnutí bez citlivých detailů. Všechny osobní údaje (včetně zvláštních kategorií) jsou anonymizovány; části, jejichž anonymizace by zcela znehodnotila smysl nebo by i po anonymizaci přetrvávalo výše popsané riziko, se neposkytují.

Časové znovuposouzení (princip proporcionality v čase):

Tento závěr je přezkoumatelný dle aktuální fáze řízení. Povinný subjekt proto stanoví datum opětovného přezkumu: po pravomocném skončení. V této lhůtě bude povinný subjekt znovu vyhodnocovat, zda lze rozsah zpřístupnění rozšířit.

Shrnutí proporcionality (test veřejného zájmu vs. omezení):

Veřejný zájem na transparentnosti a kontrole nakládání s veřejnými prostředky je naplněn poskytnutím metadat a obecného rámce věci. Převažují však důvody naléhavé společenské potřeby chránit účel přípravného řízení, integritu důkazních prostředků a práva dotčených osob (NSS 1 As 44/2010; 1 As 97/2009; 6 As 18/2009). Plné texty se proto odmítají podle § 11 odst. 4 písm. a) InfZ.

(Právní opora: § 11 odst. 4 písm. a), § 12 InfZ; NSS 1 As 44/2010; 1 As 97/2009; 6 As 18/2009.)

4) Ochrana osobních údajů a zvláštních kategorií (docházka, mzdová data)

- Docházka: typově zahrnuje zvláštní kategorie (zdravotní stav, překážky v práci), proto by poskytnutí představovalo nepřiměřený zásah. Anonymizace by buď nešla provést tak, aby neztratila smysl, nebo by nezbyl informativní obsah.

(Opora: § 8a InfZ, GDPR čl. 5/6/9.)

- Mzdové/odměňové údaje: rozšířený senát NSS dovodil, že informace o platech z veřejných prostředků se zásadně poskytují; výjimka je možná jen po konkrétním balančním testu (postavení, vliv na veřejné prostředky, intenzita veřejného zájmu vs. zásah do soukromí). Proto ZTS poskytne konkrétní částky u vedoucích/rozhodovacích pozic (po anonymizaci jiných osobních údajů) a odmítne/aggreguje u marginálních rolí.

(Opora: NSS 8 As 55/2012 – RS; metodika MV k platům; nálezy ÚS.)

5) Pracovní smlouvy – poskytování po anonymizaci

Judikatura vyžaduje poskytnout požadovanou informaci v anonymizované podobě, pokud je to technicky možné; náklady na anonymizaci lze v odůvodněných případech vyčíslit dle § 17 InfZ.
(Opora: § 12 a § 17 InfZ; NSS 7 As 20/2013.)

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí může žadatel podat **odvolání** do **15 dnů** ode dne jeho doručení (§ 16 InfZ).
Odvolání se podává u **Znojenské tepelné společnosti, s.r.o.** (povinný subjekt).

Nadřízeným orgánem podle § 20 odst. 5 InfZ je **Úřad pro ochranu osobních údajů (ÚOOÚ)**.

S pozdravem



Počet listů rozhodnutí: 5

Počet příloh: 3